

Národní archiv
Jiří Bernas
Archivní 2257/4
149 01 Praha 4

jiri.bernas@nacr.cz

Praha 19.3.2013

Věc:

Dodatečné informace ve veřejné zakázce číslo 237303 s názvem „NDA - zadávací řízení na dodavatele technologií ICT a implementaci a vývoj SW“.

Telefónica Czech Republic, a.s., se sídlem Praha 4, Michle, Za Brumlovkou 266/2, PSČ 14022, IČ 60193336 (dále jen „uchazeč“), žádá dle ustanovení § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb. (dále jen „zákon“) o dodatečné informace ve veřejné zakázce „NDA - zadávací řízení na dodavatele technologií ICT a implementaci a vývoj SW“ oznámené ve Věstníku veřejných zakázek dne 19.2.2013 pod evidenčním číslem zakázky 237303.

Dotazy uchazeče:

1. Zadavatel v zadávací dokumentaci v kap. 4.4.2 požaduje předložit seznam techniků, jež se budou podílet na plnění Veřejné zakázky. Technici musí splňovat podmínku, že se podíleli na realizaci zakázky s parametry definovanými v zadávací dokumentaci: *„Za zakázku srovnatelného druhu a rozsahu ve smyslu tohoto bodu Zadávací dokumentace se rozumí zakázka v oblasti informačních systémů a informačních technologií pro trvalé a bezpečné uchování elektronických (digitálních) dokumentů trvalé hodnoty pro zařízení (instituci) srovnatelného druhu a velikosti se zadavatelem (tj. instituce veřejné správy nebo kulturně vědecké instituce podle § 11 odst. 5 zákona č. 499/2004 Sb. tj. muzea, knihovny, galerie, památníky, veřejné výzkumné instituce a vysoké školy).“* Uchazeč může tento požadavek splnit předložením potvrzení technika, který se podílel na projektu Informačního systému Rejstříku trestů (APV ISRT) týkajícího se evidence pro vedení Rejstříku trestů fyzických a právnických osob podle zákona č. 269/1994 Sb.

Bude zadavatel akceptovat reference na výše uvedený projekt zákazníka Česká republika - Rejstřík trestů, který je orgánem státní správy České republiky?

2. Zadavatel zveřejnil dne 18.3.2013 na profilu zadavatele „Odpovědi na dotazy č. 8“. V dotazech se uchazeč ptal na přílohy č. 1 a č. 2 smlouvy. U přílohy č. 1 (dotaz č. 1) se ptal, zda má být součástí nabídky celá zadávací dokumentace. Zde uchazeč obdržel odpověď, že není nutné zadávací dokumentaci přikládat. Současně zde (v dotazu č. 1) odpověděl zadavatel na druhou otázku uchazeče, že „obdobná situace nastává u přílohy č. 2 – Nabídka zhotovitele“. V odpovědi na dotaz č. 2 ale zadavatel odpovídá, že „příloha č. 2 – Nabídka bude obsahovat m. j. popis předmětu díla“ ... atd. Uchazeč předpokládá, že zadavatel ne zcela pochopil dotaz č. 2 a chtěl by se zeptat na následující:

Předpokládá uchazeč správně, že přílohy č. 1 a č. 2 smlouvy nebudou v nabídce uchazeče obsahovat žádný text a tyto přílohy budou doplněny do smlouvy s vítězným uchazečem tak, že příloha č. 1 bude obsahovat kompletní zadávací dokumentaci a příloha č. 2 bude obsahovat vítěznou nabídku uchazeče odevzdanou v rámci této veřejné zakázky?

Ing. Robert Korselt
Top Account Manager
Telefónica Czech Republic, a.s.
na základě pověření ze dne 7.3.2013

Adresa pro doručení odpovědí:

Ing. Robert Korselt
robert.korselt@telefonica.com
Telefónica Czech Republic, a.s.
Za Brumlovkou 266/2
140 22 Praha 4, Michle