

Národní archiv  
Jiří Bernas  
Archivní 2257/4  
149 01 Praha 4

[jiri.bernas@nacr.cz](mailto:jiri.bernas@nacr.cz)

Praha 9.5.2013

Věc:

**Dodatečné informace ve veřejné zakázce číslo 237303 s názvem „NDA - zadávací řízení na dodavatele technologií ICT a implementaci a vývoj SW“.**

Telefónica Czech Republic, a.s., se sídlem Praha 4, Michle, Za Brumlovkou 266/2, PSČ 14022, IČ 60193336 (dále jen „dodavatel“), žádá dle ustanovení § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb. (dále jen „zákon“) o dodatečné informace ve veřejné zakázce „NDA - zadávací řízení na dodavatele technologií ICT a implementaci a vývoj SW“ oznámené ve Věstníku veřejných zakázek dne 19.2.2013 pod evidenčním číslem zakázky 237303.

1. V dodatečných informacích č.23 ze dne 30.4.2013 se ptal uchazeč v dotazu č.3 (z důvodu zrušení původní zadávací dokumentace) na stejnou otázku jako v dodatečných informacích ze dne 20.03.2013 (č.9).
  - a) Může zadavatel uchazeči vysvětlit rozpor v těchto dvou odpovědích?
  - b) Jaký tedy musí být „finanční objem za poskytnuté služby v řádech milionů Kč za rok v rámci jedné reference“, aby uchazeč splnil kvalifikační předpoklady?
2. V dodatečných informacích č.23 v dotazu č.5 zadavatel upřesňuje kapitolu 4.4.2 zadávací dokumentace ve smyslu požadavků na zakázku srovnatelného druhu.

Rozumí uchazeč správně, že touto změnou došlo k doplnění zadávacích podmínek, a že všichni technici se museli podílet na zakázkách, které splňovaly konceptuální model OAIS nebo obsahovaly dokumenty vybrané za archiválie – skartační znak A?

3. V dodatečných informacích č. 23 zadavatel v dotazu č.6 uvádí: „*Pojem předpokládaná hodnota Veřejné zakázky použitý v bodě 3.2.12 Zadávací dokumentace tedy není totožný s pojmem odhadovaná hodnota bez DPH,; nýbrž představuje předpokládanou hodnotu zakázky bez využití opčního práva.*“

ZVZ v § 13 definuje, co je předpokládanou hodnotou veřejné zakázky, ZVZ nezná pojem „odhadovaná hodnota“, jak uvádí zadavatel v odpovědi.

Rozpor, který zde uchazeč spatřuje, je v tom, že zadavatel omezil hodnotu opce konkrétní částkou a současně počtem procent. Tyto dvě hodnoty se ale, podle mínění uchazeče, neshodují, protože, jak je uvedeno výše, opci je nutné vypočítat z předpokládané hodnoty veřejné zakázky – tj. z částky 257 895 600,- Kč.

- a) Bude-li uchazeč předpokládat, že výše opce je stanovena konkrétní částkou, je tato částka ve výši 42 982 600,- Kč bez DPH?
- b) Zadavatel v odpovědi č.6 c) píše, že „Dodavatel smí nabídnout ...“. Chápe uchazeč správně, že uchazeč je povinen nabídnout plnění odpovídající opčnímu právu na dobu pěti let maximálně do výše 42 982 600,- Kč bez DPH?
- c) Chápe uchazeč správně, že jím nabízená cena odpovídající opčnímu právu nesmí překročit částku 42 982 600,- Kč bez DPH a hodnotu uvedenou v § 99 odst. 3 ZVZ?

4. V dodatečných informacích č.23 se uchazeč v dotazu č.7 c) ptal: „*Ve Smlouvě o dílo v čl. 4.1 přílohy č.3 zadavatel uvádí, jak (formou měsíčního paušálu) bude dodavateli platit za poskytované služby. Služby v počtu předpokládaných člověkodnů si dodavatel zakalkuluje do nabízené ceny opce. Budou ale z opce placeny jednorázově činnosti, které budou nad rámec technické podpory, jak je uvedeno v Příloze č. 1 zadávací dokumentace v kapitole č. 3, tzn. v souladu s ustanovením § 99 odst. 2 zákona do výše dle § 99 odst. 3?*“

Zadavatel tento dotaz nezodpověděl úplně. Protože budou-li placeny činnosti nad rámec technické podpory z opce, bude se jednat podle § 99 odst. 2 ZVZ o samostatnou veřejnou zakázku. Proto se uchazeč ptá znovu:

- a) Budou, kromě Garantovaného provozu, placeny z obce i jiné činnosti nad rámec garantovaného provozu?

- b) Kolik jednacíh řízení bez uveřejnění plánuje zadavatel podle § 99 odst. 2 ZVZ z opce vypsát?
5. V dodatečných informacích č.23 zadavatel v dotazu č.7 d), týkajícího se odložení uzavření Smlouvy o poskytování služeb, odpovídá, že „... garantovaný provoz poskytován maximálně po dobu 3 let.“  
Uchazeči zde vychází, že garantovaný provoz začne nejdříve za čtyři roky od uzavření smlouvy o dílo, tzn. ze šesti let zbývají dva roky na garantovaný provoz.
- a) Může zadavatel uchazeči vyjasnit, jak vypočítal, že garantovaný provoz bude poskytován maximálně po dobu 3 let?
- b) Kdy zadavatel vítěznému uchazeči sdělí, zda bude Smlouva o poskytování služeb uzavřena 1.7.2014 nebo zda dojde k odložení podpisu smlouvy?
- c) V případě, že bude Smlouva o poskytování služeb odložena, bude přesně určeno, na jak dlouho je podpis smlouvy odložen, nebo bude uchazeč povinen smlouvu uzavřít ve chvíli, kdy zadavatel vypíše jednací řízení bez uveřejnění na garantovaný provoz?
- d) V případě, že bude Smlouva o poskytování služeb uzavřena na období kratší než 5 let, jak se bude počítat paušál podle článku 4.1 přílohy č.3 Smlouvy o dílo? Bude se paušál počítat jako 1/x z celkově nabídnuté ceny za garantovaný provoz, kde x je počet měsíců trvání smlouvy, nebo se bude počítat jako 1/60\*x? Případně se bude počítat jinak?
6. Zadavatel v dodatečných informacích č. 23 změnil znění přílohy č. 1 zadávací dokumentace. Tato příloha zadávací dokumentace bude v nabídkách uchazečů uvedena jako příloha č.1 Smlouvy o dílo.  
  
Zveřejní zadavatel aktualizovanou verzi tohoto dokumentu?
7. Zadavatel v dodatečných informacích č. 24 změnil znění přílohy č. 4 zadávací dokumentace.

Zveřejní zadavatele aktualizovanou editovatelnou verzi Smlouvy o dílo nebo má úpravy textu provést uchazeč sám?



Ing. Robert Korselt  
Top Account Manager  
Telefónica Czech Republic, a.s.  
na základě pověření ze dne 7.3.2013

**Adresa pro doručení odpovědi:**

**Ing. Robert Korselt**  
[robert.korselt@telefonica.com](mailto:robert.korselt@telefonica.com)  
Telefónica Czech Republic, a.s.  
Za Brumlovkou 266/2  
140 22 Praha 4, Michle